

CRITERIOS DE ELECCIÓN DE LA MEJOR PONENCIA

Para poder optar a la elección de mejor ponencia de cada área temática será imprescindible el envío en fecha de la ponencia a través de la página web de la Reunión Anual de la SNE:

www.reunionanualsne.es

Ponencias orales:

- Todas las ponencias recibidas en fecha serán evaluadas por:
 - **Presidente de la sesión técnica** en la que se presente la ponencia.
 - **Coordinador Técnico de la sesión técnica** en la que se presente la ponencia.
 - **Miembro del Comité Técnico** responsable del área temática en la que se encuadre dicha ponencia.
- La ponencia ganadora de cada área temática será la que obtenga mayor puntuación de todas las ponencias presentadas en dicha área temática, dándose un único premio tanto si el área temática tiene una sola sesión técnica como si tiene varias.
- Ante igualdad en la puntuación global de la ponencia más votada, la decisión corresponderá al miembro del Comité Técnico responsable del área temática.
- Cada evaluador puntuará las ponencias entre 5 y 20 puntos obteniéndose la puntuación global de la ponencia como suma de las puntuaciones concedidas por los tres evaluadores. De modo que la puntuación máxima que podrá obtener una ponencia será 60 puntos (suma de las puntuaciones máximas del Presidente y Coordinador de la sesión técnica en la que se presente y el miembro del Comité Técnico responsable del área temática donde se encuadre la sesión).
- La evaluación se realizará según los siguientes criterios:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
Criterio	Puntuación			
	1	2	3	4
1.Objetivos	Objetivos no definidos o no claros	Objetivos definidos aunque poco claros	Objetivos bien definidos	Objetivos muy bien definidos
2.Interés científico o profesional / originalidad	Carente de interés y nada original o sin aportación	Algún interés científico o profesional. No original, pero con alguna aportación, como ofrecer resultados complementarios a los de otros trabajos	Interesante por su calidad científica, aplicabilidad u originalidad	Científicamente muy interesante o de gran interés profesional o muy original y novedoso
3.Comunicación	Exposición en la presentación poco clara o confusa, ayudas visuales ilegibles o incomprendibles, lenguaje corporal y voz no acompañan al mensaje que se quiere transmitir	Exposición en la presentación un poco confusa, ayudas visuales con demasiada o escasa información, lenguaje corporal aceptable	Buen nivel de exposición en la presentación, ayudas visuales adecuadas, lenguaje corporal aceptable	Excelente, sabe despertar el interés del público. Selección adecuada del contenido, exposición creíble y convincente, lenguaje corporal y velocidad de habla que refuerzan el mensaje
4.Ajuste al tiempo	Se sobrepasa el tiempo o se corta bruscamente la presentación sin hacer un cierre adecuado	Habla demasiado deprisa o muy despacio, no hay buen control del tiempo.	Cumple con el tiempo	Cumple con el tiempo y ajusta el tiempo disponible a las necesidades de cada parte de la presentación con coherencia
5.Resultados / conclusiones	Sin resultados ni conclusiones	Resultados parciales o preliminares o conclusiones poco claras o no ajustadas a los resultados	Resultados globales, conclusiones claras	Resultados relevantes y conclusiones claras y acordes con los resultados



Ponencias póster:

La mejor ponencia será elegida por el Comité Técnico de la 40ª Reunión Anual en base a los criterios anteriores de (1) objetivos, (2) interés científico o profesional/originalidad y (5) resultados/conclusiones.